



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: «Ломоносов»

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Дементеева Полина Эдуардовна**

Класс: **11**

Технический балл: **75**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

ВАРИАНТ 5

Задание 1

Расходы:

100т.Р—аренда

250т.Р—зарплата

100т.Р—материалы

200т.Р—оборудование

Итого: 650т.Р—50т.Р(амортизация)= 600т.Р —это бухгалтерские затраты за год

Год. Выручка: 820т.Р

Прибыль: 820т.Р— 600т.Р= 220 т.Р— это прибыль за год.

Ответ: 1) бухгалтерские затраты за год= 600тыс. рублей; 2) бухгалтерская прибыль мастерской= 220 тыс. рублей

Задание 2

Данная ситуация регулируется Семейным Кодексом РФ.

В период беременности жены и в течение года после рождения ребёнка муж не имеет право расторгнуть брак при отсутствии согласия на это жены.

Поэтому суд отклонит заявление Николая о разводе.

Задание 3

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной **межправительственная** организацией.

2. Россия **входит** во Всемирную торговую организацию (ВТО) с 2012 года.

3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в **Париже** .

4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО. — верно

5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, **КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА, ЮЖНОАФРИКАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА.**

Задание 4

1.Интерпретация— это способ выражения авторской позиции, ее толкования при помощи выстраивания систематической аргументации. 2.Интерпретация является субъективной философской категорией, поскольку включает в себя понимание смысла произведения через призму мировоззрения конкретного индивида. 3.Интерпретация представляет собой процесс, состоящий из последовательных этапов: ознакомление и понимание смысла авторской позиции, попытка превращения строгих, обезличенных формулировок в содержательное знание, толкование полученного в результате анализа знания, окончательное раскрытие смысла. 4. художественная интерпретация имеет свои особенности: это понимание искусства через различные художественные формы и образы. 5.В результате интерпретации всегда формируется новое, уникальное произведение, которое отражает субъективное понимание индивидом смысла, изначально заложенного автором.

Задание 5

«Влияние интернета на формирование общественного мнения»

В связи с наблюдающейся тенденцией перехода к постиндустриальному типу общества, который характеризуется информатизацией всех сфер жизни общества, активному

внедрению научно-технических разработок и увеличением роли знаний и информации, возросло значение Интернета. Интернет представляет собой глобальное информационное пространство, где происходит распространение знаний и мнения людей по различным вопросам. Доступ к информационным порталам является свободным, поэтому любой пользователь может воспользоваться ими. Возникает проблема влияния качественно новой среды взаимодействия на общественное сознание и формирования общественного мнения. В данном эссе будет проведена попытка анализа воздействия интернета на общественные процессы, рассмотрены последствия влияния интернета.

Множество информационных сайтов и порталов, интернет-блогов, форумов и социальных сетей формируют иную среду общественных отношений— массовых интернет коммуникаций. Ее отличие заключается в том, что связи между членами общества выстраиваются обезличенно, или анонимно, т.е. вступление в социальные отношения не требует непосредственного живого контакта, нет необходимости представить свою реальную личность. Кроме того, меняется традиционное социологическое понимание принадлежности человека к тем или иным социальным группам. Связи индивида становятся кратковременными и многочисленными. Проиллюстрировать все эти процессы позволяет книга Кристакис и Фаулер «Связанные одной сетью». Основной ее посыл заключается в том, что все члены общества находятся в зависимости и влияют друг на друга. Даже незнакомые нам люди, которых мы можем не знать лично, способны поменять ход наших мыслей, наши привычки, сформировать новые идеалы. Авторы книги приводят следующий пример: если в социальных сетях будет появляться все больше пользователей, имеющих проблемы с лишним весом, то постепенно этот образ войдет в норму и перестанет восприниматься с критикой. Таким образом, мы видим, что интернет объединяет людей и стандартизирует паттерны поведения, укореняет их.

Социальные сети и интернет в целом способствуют распространению всех ценностей и моделей поведения, которые через него транслируются. Именно здесь возникает проблема содержания контента, который предоставляется информационному потребителю. Через глобальную сеть может осуществляться передача как позитивных идей, признанных общественных ценностей, например идеалы любви, толерантности, взаимопомощи, так и отрицательные явления: распространение сепаратистских настроений, идеи национализма, ненависти. Как известно, именно транслируемые ценности, оказывают влияние на формирование общественного мнения. Постоянный рост интереса общества к новым социальным проблемам и стремление людей к их освещению в интернете приводят к формированию общественного мнения под воздействием субъективных взглядов и ценностей журналистов. Казалось бы, весь груз ответственности за качество транслируемого контента и его влияния на общественность должен лечь на журналистов, однако это не так. Как уже было обозначено ранее, доступ в интернет не ограничивается и право выражать своё мнение в нем также принадлежит всем без исключения, поэтому за распространение тех или иных ценностей в общественном сознании ответственны все интернет-пользователи, которые так или иначе оставляют «следы» в интернете (общаясь между собой на форумах, оставляя комментарии). Тем не менее, наиболее успешно манипулирование общественным мнением осуществляют пользующиеся самым большим общественным признанием субъекты отношений в интернет-среде (это могут быть каналы на видеохостингах, например каналы Ю.Дудя и А. Навального на платформе YouTube, новостные сайты, например Meduza). Благодаря поддержке со стороны пользователей, они задают вектор развития, формируют рамки и стандартизируют модели поведения. Негативным последствием таких процессов является потеря человеком способности к самостоятельному критическому осмыслению информации. Происходит формирование нового типа тотально информатизированного человека, которым становится проще управлять. Эта ситуация напоминает процесс становления массового человека, которым управляет избранное меньшинство, описанный в работе Х. Ортега-и-Гассет «Восстание масс». Человеческое мышление ограничено, члены общества слепо следуют указаниям, а отклонение от общепризнанных норм, рассматривается как негативная девиация.

Интернет по силе своего воздействия на общественное мнение в современном мире не уступает государству, а порой и превосходит его по этому показателю. СМИ неспроста называют четвёртой ветвью власти, ведь их авторитет постоянно растёт. Проиллюстрируем этот процесс на конкретном примере. Российский оппозиционер А. Навальный смог мобилизовать часть населения и настроить ее против действующей власти.

Распространение информации о его деятельности было достигнуто благодаря возможностям интернета. В своих роликах и блогах он активно распространял оппозиционные идеи, тем самым формируя общественное мнение. Таким образом, интернет осуществляет функцию идеологического и политического влияния, вступает в конкуренцию с государством за формирование общественного мнения.

Интернет также может использоваться для отвлечения внимания общественности от наиболее серьезных проблем при помощи непрерывного информационного насыщения. Интернет способствует формированию так называемой «мозаичной культуре» (А. Моль)— совокупности разнообразной, случайной и разрозненной информации, которая не может быть систематично организована сознанием субъекта. Здесь невольно вспоминается работа Ж. Бодрийяра «Войны в заливе не было». Автор осуществил попытку привлечь внимание общества к роли СМИ и их способности оказывать влияние на сознание людей. В своей книге он описывает, как война в Персидском заливе, о которой активно распространялась информация среди населения, помогла отвлечь внимание американцев от внутрисполитических изменений. СМИ и в частности интернет создали образ войны, который навязали людям для управления их мнением и сознанием.

Рассматривая способы решения проблемы тотальной информатизации и формирования нового типа человек, стоит отметить, что людям необходимо учиться критически относиться к любой информации в интернете, грамотно соотносить ее с призмой собственных убеждений и не поддаваться массовому влиянию, ведь массовая стандартизация может превратить современное общество в тоталитарное общество, описанное Оруэллом в книге «1984», где общественное мнение навязывалось правящей элитой.

Таким образом, я считаю, что Интернет в современном мире— эффективный инструмент управления общественным сознанием и мнением. Он создал качественно новую систему социальных отношений. В информационной среде транслируются определенные ценности и паттерны поведения, которые и оказывают влияние на формирование общественного мнения. Возникающие проблемы, связанные с распространением информатизации общества, могут быть решены только при условии сопротивления человека слепо следовать навязанным извне идеалам и моделям.